

Stowarzyszenie Samorządowych
Ośrodków Pomocy Społecznej

„FORUM”

Siedziba w Łodzi

Biuro: 53-611 Wrocław, ul. Strzegomska 6

REGON: 141103511, NIP: 141-293

Ośrodków Pomocy Społecznej



Adres Biura
Miejski Ośrodek
Pomocy Społecznej
ul. Strzegomska 6
53-611 Wrocław

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Departament Pomocy i Integracji Społecznej

ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Wrocław, dnia 12 grudnia 2017 r.

W nawiązaniu do konsultacji społecznych projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego pragnę zgłosić następujące wnioski i uwagi Stowarzyszenia Samorządowych Ośrodków Pomocy Społecznej „FORUM”:

1. W zakresie nowych regulacji w art. 55 ustawy dotyczących ograniczenia możliwości samodzielnego opuszczania terenu domu pomocy społecznej przez mieszkańca domu w naszej ocenie należy doszczegółowić przepisy poprzez wskazanie jakie działania są możliwe do zastosowania wobec mieszkańca. Ograniczanie woli jest bardzo wrażliwą materią naruszającą podstawowe prawa obywatelskie i nie powinno być tutaj miejsca na nadinterpretacje. Pozostawienie przepisów tylko w proponowanym kształcie może sprawić, że będzie to martwe prawo, ponieważ stosowanie ich będzie mogło narazić pracowników DPS na odpowiedzialność karną;
2. Uregulowanie i ujednoczenie przepisów dotyczących ustalania odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej od osób zobowiązanych wymienionych w art. 61 ustawy o pomocy społecznej jest zasadne ze względu na dotychczasowy zapis dopuszczający zawarcie umowy z osobą obowiązana do wnoszenia opłat w trybie art. 103 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej jako nałożenie obowiązku poprzez wydanie decyzji administracyjnej konkretyzującej ten obowiązek i tym samym idące za tym rozbieżności w orzecznictwie;
3. Dotychczasowy zapis w art. 64 ustawy o pomocy społecznej przewidywał zwolnienie dla osób wnoszących opłatę za pobyt członka rodziny w dps jedynie w przypadkach, kiedy opłata została ustalona w drodze umowy lub prawomocną decyzją. Wprowadzona zmiana dopuszcza zastosowanie przepisu już na etapie negocjowania wysokości opłaty w umowie poprzez wprowadzone brzmienie przepisu „osoby wnoszące opłatę lub zobowiązane do wnoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej można zwolnić, na ich wniosek, po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego, częściowo lub całkowicie z tej opłaty (..)”. Jest to korzystna zmiana jednak wątpliwość stanowi kwestia zwolnienia osoby zobowiązanej z opłat warunkująca przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w przypadku osób zamieszkujących poza granicami kraju. Brak jest uregulowania w ustawie w tym zakresie;

4. Proponujemy dodanie w art. 107 w ust. 4 zapisu, iż w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej, wywiad powinien być sporządzony przez pracownika socjalnego tego domu;

5. Przy okazji wprowadzanych zmian proponujemy uregulowanie kwestii opłat mieszkańca domu pomocy społecznej, która w myśl art. 61 ust. 2 pkt 1 wynosi nie więcej niż 70% dochodu. Zakład Ubezpieczeń Społecznych po przyjęciu mieszkańca do domu pomocy społecznej potrąca ze świadczenia mieszkańca kwotę 65%. W wielu przypadkach mieszkańiec domu pomocy społecznej nie reguluje różnicy w wys. 5%, w wyniku czego często powstają zadłużenia w opłatach za pobyt w domu pomocy społecznej;


6. Ponadto warto także zwrócić uwagę na brak klarownych regulacji prawnych w przypadku deklaracji samego mieszkańca czy osoby ubiegającej się o skierowanie do domu pomocy społecznej do ponoszenia dobrowolnej opłaty z posiadanych oszczędności za swój pobyt;

7. Wskazać również należy, że proponowane w nowelizacji brzmienie art. 64 pkt 5 ustawy pomija inne formy pieczy zastępczej przewidziane w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej m.in. rodzinny dom dziecka. Pominięto też pozostałe formy ograniczenia władzy rodzicielskiej, powodujące wyjście dziecka spod opieki rodzica (umieszczenie w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej – art. 109 §2 pkt 5 ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy).

8. W zakresie proponowanej nowelizacji art. 126 uops niezasadne jest przyznawanie kontroli wojewody prawa do żądania od podmiotu kontrolowanego sporządzania zestawień lub obliczeń. Powyższe działania to czynności kontrolne, do których uprawniony powinien być jedynie organ kontroli. Przerzucanie powyższego na podmiot kontrolowany jest zaprzeczeniem dotychczasowych zasad kontroli zgodnie, z którymi podmiot kontrolowany dostarcza kontrolującemu dokumenty, fakty, informacje a te podlegają ocenie, analizie, przeliczeniom wykonywanym wyłącznie przez upoważnione osoby kontrolujące. Wnosimy zatem o usunięcie zapisów o możliwości żądania od podmiotu kontrolowanego sporządzania zestawień lub obliczeń na potrzeby kontroli.

9. Projekt ustawy nowelizującej nie zawiera przepisów przejściowych i dostosowujących. Wydane dotychczas decyzje na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy (wobec innych osób niż osoba która korzysta lub ma korzystać z pomocy w formie pobytu w domu pomocy społecznej) powinny być uchylone z mocy ustawy. Konieczna jest również regulacja w zakresie postępowań w przedmiocie ustalenia opłaty prowadzonych w dniu wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA STOWARZYSZENIA
SAMORZĄDOWYCH OŚRODKÓW
POMOCY SPOŁECZNEJ

Anna Józefiak-Materna

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a